ANNALES
UNIVERSITATIS MARIAE CURIE-SKŁODOWSKA
LUBLIN—POLONIA
VOL. XXVIII, 9 SECTIO H 1994

Zakład Ekonomiki i Organizacji Produkcji
Wydziału Ekonomicznego Filii UMCS w Rzeszowie

Władysław FILAR

Валютный курс в рыночном хозяйстве

Kurs walutowy w gospodarce rynkowej

Развите международной торговли и преобразования в международных финансовых отношениях, которые существовали еще в период золотого стандарта, вызвали необходимость использования валюных курсов. Причем возникновение понятия валютного курса тесно связано с распространением в рамках этой кредитной системы инструментов сплаты, а в основном, с выдачей вексолой, которыми начали пользоваться банкиры и известные коммерсанты. Использавание векселей заменило непосредственную оплату наличными деньгами, что было очень неудобно при пересылке и вело за собой значительные расходы, особенно на больших расстояниях. Векселя выдавались должником из страны А. кредитору из страны Б. Последние продавали имеющеся у них векселя на рынке своей страны за национальную валюту. Их клиентами были должники покупателей из страны А. Цена векселей могла отличаться от обменного соотношения двух валют, установленного на основе сравнения золотых запасов, покрывающих обе денежные единицы, но в границах, которые определялись стоимостью пересылки монет или слитков из драгоценных металлов из одной страны в другую для выполнения обязательств.[1]

Таким образом, на рынке страны Н формировался — в зависимости от существующего спроса и предложения — курс векселел, представляцих валюту страны Б. Аналогичным образом в стране Б устанавливался курс векселей, представляющих валюту страны А, причем в рамках более развитых международных платежных отношений повышение цен на векселя страны А на международных рынках

[1] Д. Рикардо: Начала политической экономии и налогового обложения Соч. Т. 1 / Пер. с англ. — М.: Политическая литература, 1955, с. 112—128.

всегда сопровождалось подением курса иностранных векселей в той же стране.[2]

В результате дальнейших изменений международной валютной системы и развития экономических взанмосвязей в капиталистическом мире курсы векселей превратились в курс иностранной валюты, выражающийся в националных денежных единицах. Непосредственной причиной таких преобразований стал отказ от расчетов в драгоценных металлах (монеты, слитки) в пользу банкнотов, покрываемых золотом, а также развитие кредитных форм расчетов. Во вновь сложившейся ситуации каждую международную сплату по-прежнему можно было производить золотом, однако из-за дополнительных расходов (перевозка, страхование, хранение и т.п.) предпочтение теперь всегда отдается крединым инструментам циркулации — векселям, чекам и переводам, обеспеченным какой-либо национальной валютсй.[3]

Таким образом, отрыв денег от монет и слитков из драгоценных металлов, пройдя через этап бумажных денег, обмениваемых на золото, привел к ситуации, когда валютные курсы стали одной из основных экономических величин в рамках капиталистической экономики, а многократные портурбации с ними стали причиной грандиозных экономических потрясений с последствиями в международном масштабе.[4]

Рыночная основа валютного курса особенно отчетливо проявлялась в условиях капитализма свободной конкуренции. При моножеталлизме — золотом или серебряном — базой валютного курса являлся монетный паритет — соотношение денежных единиц разных стран по их металлическому содержанию. Он совладал с понятием валютного паритета — соотношения между валютами. При золотом монометаллизме валютный курс опирался на золотой паритет — соотношение валют по их официальному золотому содержанию — и стихийно колебался вокруг него в пределах залотых точек, в которых классический механизм действовал при условии свободной купли-продажи золота и его неограниченном вывозе.

Валютный курс при неразменных кредитных деньгах постеленно отрывался от золотого паритета.

После второй мировой войны мерилем соотношения валют была официальная цена золота в кредитных деньгах, которая наряду с то-

---

[2] G. J. Gochen: Teoria kursów weksli zagranicznych, Warszawa 1896, s. 92.

[3] С. М. Борисов: Золото в экономике современного капитализма, 2-е изд. — М.: „Финансы и статистика" 1984, с. 128—136.

[4] G. Cassel: Abnormal Deviations in International Exchanges // Economic Journal. 1918, December. p. 93—169; E. Drabowski: Teorie kursu walutowego. PWE Warszawa, 1985, s. 93—169.

варными ценами служила показателем степени обесценения национальных валют. Искусственный характер золотого паритета усилился в связи с отрывом в течение длительного времени официальной, фиксиремой государством, цены золота от его стоимости.

Также в течение всего послевоенного периода, до обострения валютного кризиса 1971—73 гг, курсы валют капиталистических стран выли подвержены неожиданным скачкообразным изменениям в ходе официальных девальваций и ревальваций. Как отмечает В. В. Павлов, всего в период между 1946 и 1973 годами было проведено более 500 девальваций и 10 ревальваций валют стран-членов МВФ.[5] Вытекающие из асинхронности развития стран ревальвации и девальвации, в том числе в условиях „плавающх" курсов, препятствовали неоднократно развитию экономического сотрудничества.

После прекращения размена доллара на золото по официальной цене в 1971 г. золотое содержание и золотые паритеты валют стали чисто номимальным понятием. В результате ямайской валютной реформы (1976Х78 гг.) капиталистические страны официально отказались от золотого паритета, как основы валютного курса.

В настоящее время курсы валют формируются на рынке, который, однако, зависит от вмешательства центральных банков, старающися ограничить его нестабильность. Валютный курс базируется, таким образом, на валютном паритете — соотношении между валютами, установленном в законодательном порядке, и колеблется вокруг него.

В экономической литературе по существу считается, что валютный курс есть соотеошение между национальной и иностранными валютами, определяемое их покупательной способностью и рядом других факторов, или как „цена" заграничной валюты, выраженная в денежных единицах националной валюты, определяемая на валютном рынке.[6] Обмен одних валют на другие происходит по данному валютному курсу. Так как совреженные международные экономические отношения опосредются движением валютных ресурсов, создавая спрос на валюты и их предложение.

Из вышеуказанного следует, что валютный курс является экономической категорией, присущей товарно-рыночному производству, и выражающей производственные отношения между товаропроизводителями и мировым рынком. В связи с тем, что стоиместь является всеобъемлющим выражением экономических условий товарного производства, сравнимость национальных денежных единиц разных стран

---

[5] В. В. Павловь Регулирование валютных отношений современного капитализма. — М.: Финансы 1977, с. 56.

[6] Финасово-кредитный словарь. Т. 1. А-И / Гл. ред. В. Ф. Горбунов. Х М.: „Финансы и статистика" 1984, с. 197.

основана на объективном стоимостном отношении, которое складывается в процессе производства и обмена. Валютный курс, подчиняясь действию закона стоимости, выражает взаимосвязь национальной и мировой экономики, где проявляется реальное курсовое соотношение валют. Таким образом, по своей экономической природе валютный курс образует категорию, носяшую одновременно националный и медународный характер, т.к. он отражает связь между внутрениими и мировыми ценами. Поэтому, как пишет Г. Мазанов, „валютный курс как экономическая категория отображает взаимное влияние двух сфер: сферы внутренней экономики страны, где возникает, формируется и количественно опредоляется стоимостная характеристика данной валютной единицы и сферы мировой экономики, где проявляется и извне оценивается реальность соотношения национальной и иностранных валют".[7] Точно такая же оценка Ц. В. Горбунова, который отмечает в этой связи, что „валютный курс представляет собой денежную категорию, носяшую специфический характер ввиду того, что она отражает взаимодействие сфер националной и мировой экономики. Если основные характеристики каждой валюты складываются в рамках национальных хозяйств, то их количественное соизмерение происходит на мировом рынке в ходе международных экономических операций... Являясь денежной категорией, валютный курс выражает определенные производственные отношения, а именно, их товарно-денежный характер. Будучи одним из элементов международного обращения, валютный курс тесно связан со всей системой товарно-дережных отношений, со стоимостными пропорциями, складывающимися в процессе можднародного обмена.[8] По высказанному в экономической литературе справедливому мнению, „наиболее осязаемое значение для уровня паритета и курса двух валют имеет их соотношение по покупательной способности, особенно по отношению к товарам и услугам, входящим во внешноэкономический оборот. Иначе говоря, в самом грубом приближении, доллар поэтому стоит 5 франков, что на него можно купить в США в 5 раз больше товаров и услуг, чем на франк во франции".[9]

Тем самым конкретная пропорция (паритет покупательной способности) в значительной степени определяется степенью товарного обеспечения валюты. Степень эта зависит, в свою очередь, от темпов роста ВНП, производительности труда, качества и ассортимента

---

[7] G. Mazanow, K. Foldesz, W. Czokolt: Rola kursu walutowego w gospodarce. Instytut Finansów, Warszawa 1974, s. 2.

[8] C. B. Горбунов: Валютные курсы при капитализме: Проблемы и противоречия. — М.: „Наука" 1979, с. 8.

[9] А. В. Аникин: Валютный кризис на Западе. — М.: „Наука" 1975, с. 47.

выпускаемой продукции. Следовательно, в долговременном аспекте спрос на валюту, а значит, и изменение ее курса зависит от общего состояния экономики данной страны, ее позиций на мировом рынке. Таким образом, валютный курс является в современных условиях показателем экономического состояния отдельных стран, т.е. существующго производственного потенциала при данной производительности труда.

Приравнивая разные количества национального труда к интернациональным затратам труда как единому международному эквиваленту, валютным курс непосредственным образом влияет на перераспределение через внешноэкономический сектор совокупного общественного продукта и национального дохода между страннми. Приравнивание национальных стоимостей к их интернациональному уровню приводит к получению отдельными странами различных результатов от внешнеэкономической деятельности. Отставание экономики страны от соответствующх показателей основных торговых партнеров объективно требует поставки на мировой рынок большего количества национальной стоимости в обмен на даниый объем импортируемой продукции и наоборот.

Приведонные выше оценки отводят валютному курсу конкретную экономическую роль. Функционируя как цена валют, курс фактически превращается в объективный показатель, позволяющий проводить сравнение национальных производственных условий в отдельных странах, рисуя тем снмым реальную картину международных хозяйственных отношений, а такжже вытекающий отсюда уровень цен и затрат. Поэтому валютиный курс является важной экономической категорией, имеющей существенное значение дла народного хозяйства данной страны. Он также является важным инструментом экономической политики в народном хозяйстве с конвермаруемой валютой и менее важным — в экономике с неконвертиртируемой валютой. Следовательно, валютиый курс в большой степени представляет собой параметр принятия экономически обоснованных решений. Только при заданном уровне валютного курса можно говорить о выгоде с экономической точки зрения данной экспортной или импортной сделки.

Указанная выше роль валютного курса превращает его в инструмент, активно влияющий на национальную экономику, являясь экономическим симптомом внешнерыночных отношений.

Тем самым механизм валютных курсов в каждом народном хозяйстве и в международных связях выполняет следующие экономические функции:

1) валютный курс влияет на образование экспортных и импортных цен, и опосредственно — на структуру товарного обмена во внешней

торговле, а в длительный период — на участие данной страны в международном разделении труда.

Через валютный курс реализируется связь внутренних и международных цен, так как международные цены внешней торговли имеют большое значение дла образования национальных цен и ценовых пропорций. С одной стороны заграничная стоимость приобретения импортных изделий проявляется через валютный курс в стоимости, и по своей сущности в цене, выраженной в национальной валюте, с другой стороны — ссуды за экспортные изделия, полученные за границей, выражены, благодаря валютному курсу, как внутренние денежные средства.

Основную роль в этом процессе играет довольно большая эластичность оборота во внешней торговле, в связи с которой покупатели могут выбирать между изделиями отечественной продукции и заграничными, а продавцы могут продавать свои изделия на внутреннем или внешнем рынке;

2) валютный курс — это инструмент, при помощи которого производится подсчет общехозяйственной рентабельности и сравниваются национальные издержки производства с заграничными и с ценами мирового рынка.

Затраты продукции, выраженные в национальной валюте, сравнивают с получаемой заграничной ценой, учитывая при этом уровень национального валютного курса. Заграничную цену после поросчета на национальную валюту по существующему валютному курсу сравнивают, в свою очередь, с внутренней ценой данного изделия, и таким образом исчисляется рентабельность экспортных и импортных сделок.

3) валютный курс является одним из факторов, на основании которого предприятия принимают производственные и торговые решения;

4) валютный курс выполняет расчетную функцию, которая сводится к тому, что он является промежуточным звеном в обмене национальной валюты на иностранную валюту и наоборот.

На основе валютных курсов пересчитываются заграничные платежи и обязательства, а также происходят фактические межкународные поросчеты;

5) при помощи валютного курса реализуется международное сравнение синтетических стоимостных показателей народного хозяйства (общественного продукта, национального дохода, промышленного производства и т.д.).

Из вышеуказанного следует, что действенность механизма валютного курса способствует:

— во-первых, обязованию условий дла полного хозяйственного расчета во внешней торговле, а следовательно, наиболее рациональному товарообмену с заграницей, и соблюдению эквивалентности этого обмена, что, в свою очередь, позволяет принимать вполне экономически обоснованные решения в хозяйственных одиницах.

— во-вторых, совершенствованию специализации и кооперации, а также повышению степени участия данной страны в международном разделении труда. В результате экономически рационально преобразуется национальная структура производства и вполне учитываются изменения, происходящие в мировом хозяйстве;

— в-третьих, преобазование национальной структуры производства, в соответствии со спросом на мировом рынке, способствует развитию экспорта, а затем более прочному удержанию равновесия платежного баланса на относительно длительный пориод;

— в-четвертых, в язвитии международных валютно- кредитных отношений между странми существует возможность более полной мультилятеризации взаимных платежей, так как при экономической рациональной структуре цен и валютном курсе взанмное погашение сальдо происходит собственно без больших проблем.

Механизм валютного курса усиливает, то нашему мнению, возможность применения определенных инструментов хозяйственной политики, которые могут обеспечивать его устойчивость и одновремонно гибкость, способную противодействать неготивным тенденциям извне.

В некоторых случаях валютный курс может быть поддержан такими инструментами государственной политики, как таможенные ставки, оплаты, субсидии, налоги и др.

Представленная выше роль валютного курса вытекает из истины рыночной системы функционирования народного хозяйства, в котором, как узвестно на экономику влияют все денежные параметры и экономические факторы.

STRESZCZENIE

Zasady polskiego systemu kursowego, obowiązujące od stycznia 1990 r., a przede wszystkim wprowadzenie wymienialności wewnętrznej złotego i oparcie jego kursu walutowego od 17 maja 1991 r. na sztywnym kursie dolara amerykańskiego według metody koszyka walut, a następnie uruchomienie od 17 października tegoż roku mechanizmu dostosowywania wartości kursu złotego za pomocą codziennych minidewaluacji stworzyły warunki, które bardziej niż dotąd sprzyjają pełnieniu przez kurs walutowy właściwych mu funkcji ekonomicznych.

Generalną przesłanką nowej polityki kursowej w Polsce i większości krajów postsocjalistycznych stała się prorynkowa logika przemian dokonujących się w całej gospodarce narodowej.

Treścią artykułu jest próba analizy funkcjonowania mechanizmu kursu walutowego w ramach gospodarki rynkowej jako jednego z zasadniczych instrumentów o charakterze pieniężnym, na podstawie którego, między innymi, podejmowane są decyzje w działalności gospodarczej.